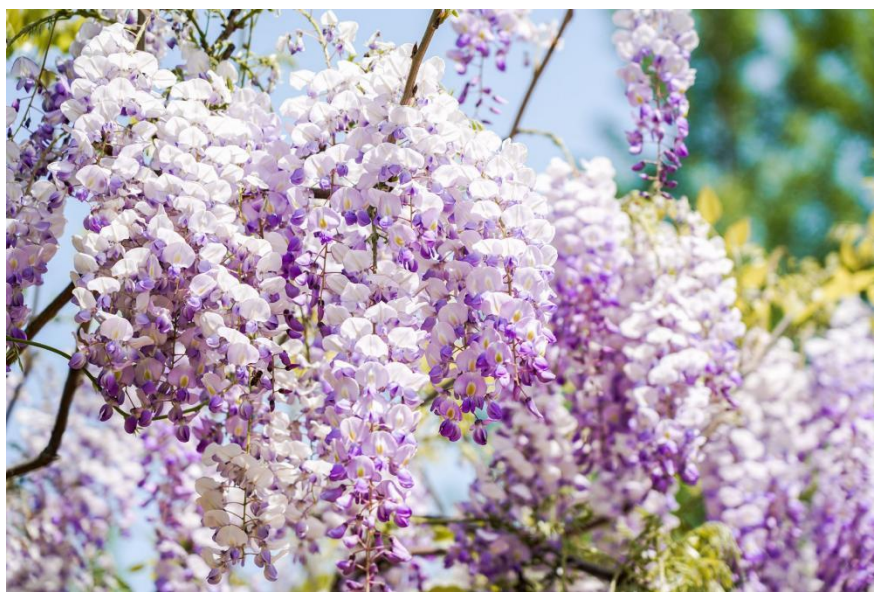


# 清新学风 绘就向阳青春

## 2024-2025 学年第一学期 学生学习情况分析报告



测绘科学与技术学院

2025 年 3 月

# 目录

前言： .....	1
一、课程学习情况.....	1
（一）2021 级.....	1
（二）2022 级.....	4
（三）2023 级.....	6
（四）2024 级.....	9
二、旷课及学习违纪情况.....	11
三、各类竞赛（省级及以上）获得情况.....	12
四、各专业不及格课程情况.....	15
五、学业预警情况.....	17
二、 问题研判.....	18
三、 对策建议.....	19
（一）学生层面.....	19
（二）教师层面.....	19
（三）学院层面.....	19

# 测绘学院 2024-2025 学年第一学期

## 学生学习情况分析报告

### 前言：

习近平总书记强调：“一所高校的校风和学风，犹如阳光和空气决定万物生长一样，直接影响着学生学习成长。”优良学风是学院的宝贵财富，是院风、教风的生动体现，更是一种潜移默化、影响深远的无形力量，它不仅能提高学生的品德修养，还能规范学生的日常行为，为学生的成长成才奠定坚实基础。

测绘学院为进一步推进清新学风建设，营造崇学向上的浓厚氛围，对 2024 - 2025 学年第一学期各年级、各班级学生的课程学习、竞赛获奖、学风违纪等情况进行了全面梳理与深入分析。

本次学情分析旨在精准把握学生学习状况，深入剖析现存问题，进而提出切实可行的对策建议，助力学院构建清新学风长效建设机制。以期通过良好学风促进育人工作有序开展，为青年学生成长成才保驾护航，培养出更多适应时代发展需求、具备扎实专业知识和创新实践能力的优秀人才。

## 一、课程学习情况

### （一）2021 级

#### 1. 课程通过情况

班级	人数	已修课程总量	课程通过总量	课程总通过率	专业课通过率
测绘 21-1	35	198	196	98.98%	100%
测绘 21-2	32	171	169	98.83%	100%
地信 21-1	32	194	185	95.36%	96.87%
地信 21-2	31	190	189	99.47%	100%
地信 21-3	31	198	189	95.45%	100%

表 1-2021 级课程通过情况

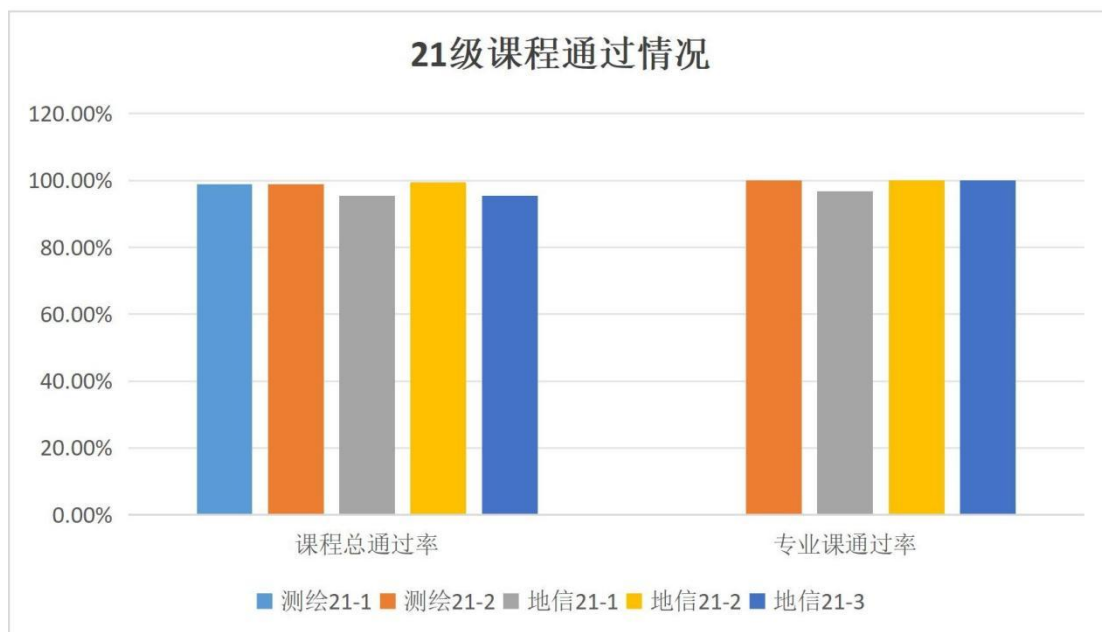


图 1-2021 级课程通过情况

测绘学院 2021 级共有 5 个班级。根据上述图表所示，2021 级平均课程总通过率为 97.62%、平均专业课总通过率为 99.37%；其中地信 21-2 班总通过率最高，为 99.47%；地信 21-1 班的课程总通过率、专业课通过率均最低，分别为 95.36%、96.87%。除地信 21-1 班以外班级专业课通过率均为 100%。可见，不同专业之间的课程通过情况，有所差异；而同专业之间的课程通过情况，差异并不明显。

专业	课程不及格课程人数	绩点小于 2 人数	公选课不达标人数（本学期均已报名）
测绘 21	17	7	6
地信 21	7	2	9
测绘S23	7	2	10
合计	31	11	25

表 2-毕业年级毕业资格筛查

同时对于毕业班来说，毕业资格需要格外注意。根据以上表格，测绘学院 2025 届毕业生课程不及格人数 31 人，测绘专业 2021 占 55%、地信专业 2021 与测绘专业 S2023 各占 22.5%；绩点小于 2 人数 11 人，测绘专业 2021 占 64%、地信专业 2021 与测绘专业 S23 各占 18%；公选课不达标人数 25 人，测绘专业 2021 占 24%、地信专业 2021 占 36%、测绘专业 S2023 占 40%。通过上述数据可

可以看出，测绘专业 2021 毕业困难人数较多，与其整个专业的学习成绩呈现正相关；其他在校生年级中，需要格外关注测绘专业的成绩和学习状况。在公选课不达标数据中，测绘 S2023 级占比较高，与该年级的学习年限、其对公选课的重视程度等因素有一定关系。

班级	人数	已修课程总量	课程通过总量	课程总通过率	专业课通过率
测绘 20-1	23	249	247	99.20%	100.00%
测绘 20-2	30	321	320	99.69%	96.19%
地信 20-1	41	691	685	99.13%	99.55%
地信 20-2	38	642	642	100.00%	100.00%

表 3-上一学年同期四年级课程通过情况

与上一学年同期毕业班相比，2021 级课程总通过率有所下降，虽幅度不明显，但对毕业班的学业问题仍需重点关注。

## 2. 英语四六级通过率

班级	四级通过人数	六级通过人数	总人数	四级通过率%	六级通过率%
测绘 21-1	14	2	34	41.00%	5.80%
测绘 21-2	14	6	32	43.75%	18.75%
地信 21-1	20	1	32	62.50%	3.10%
地信 21-2	22	2	32	68.75%	6.25%
地信 21-3	28	10	48	58.30%	20.83%

表 4-2021 级四六级通过率

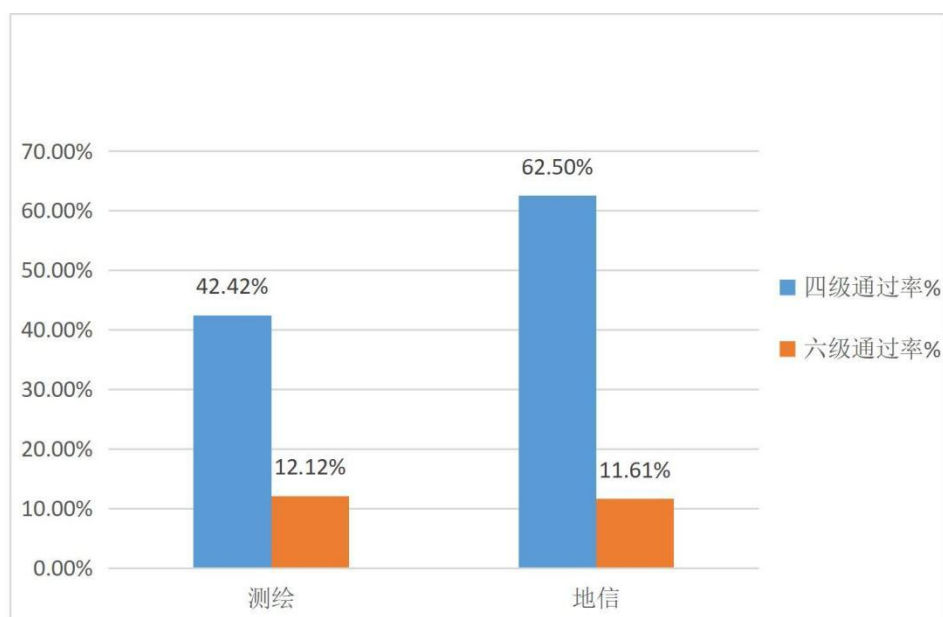


图 2-2021 级四六级通过率

根据上述图表所示，①2021 级 5 个班级中，地信 21-2 班的四级通过率最高，68.75%；地信 21-3 班的六级通过率最高，20.83%。②同年级中，地信专业的四级通过率，明显高于测绘专业；与课程通过情况基本正相关。③测绘 21-2 班的六级通过率远高于同专业班级和其他大部分专业班级，该班在学风方面或许存在两级分化的状况。

## （二）2022 级

### 1. 课程通过情况

班级	人数	已修课程总量	课程通过总量	课程总通过率	专业课通过率
测绘 22-1	26	357	349	97.76%	96.23%
测绘 22-2	23	313	310	99.04%	98.93%
地信 22-1	30	429	426	99.30%	99.17%
地信 22-2	28	395	394	99.74%	99.56%
地信 22-3	31	452	448	99.12%	99.60%
遥感 22-1	34	507	505	99.60%	99.71%
遥感 22-2	37	556	552	99.28%	99.46%

表 5-2022 级课程通过情况

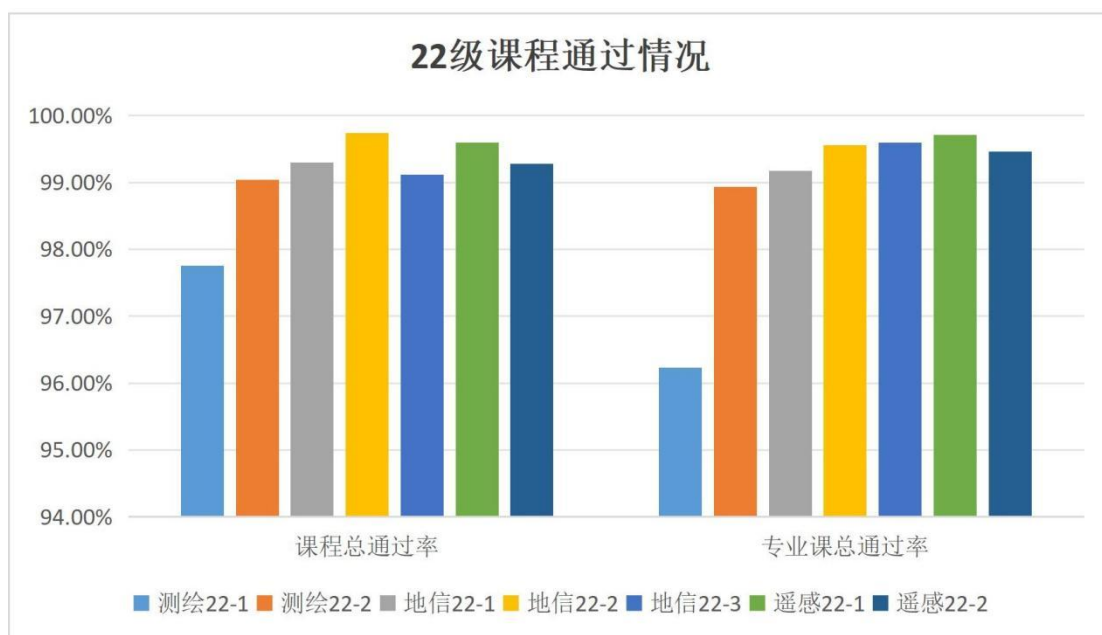


图 3-2022 级课程通过情况

测绘学院 2022 级共有 7 个班级。根据上述图表所示，2022 级平均课程总通过率为 99.12%。其中地信 22-2 班课程总通过率最高，达到 99.74%；测绘 22-1 班的课程总通过率最低，为 97.76%。2022 级平均专业课程总通过率为 98.95%，最高为遥感 22-1 班，99.71%，最低为测绘 22-2 班，96.23%。可以看出测绘 22-1 班级学习情况较为薄弱。

班级	人数	已修课程总量	课程通过总量	课程总通过率	专业课通过率
地信 21-1	32	448	441	98.44%	98.01%
地信 21-2	31	434	421	97.00%	96.19%
地信 21-3	32	448	434	96.88%	96.02%
测绘 21-1	35	385	381	98.96%	98.57%
测绘 21-2	32	352	335	95.17%	93.36%

表 6-上一学年同期三年级课程通过情况

上一学年同期三年级平均课程总通过率为 97.50%，2022 级平均课程总通过率为 99.12%，同期相比，课程总通过率提升 1.62%。说明，2022 级学风状况，与同期相比，略有好转。

## 2. 英语四六级通过率

班级	四级通过人数	六级通过人数	总人数	四级通过率%	六级通过率%
测绘 22-1	6	1	26	23.00%	3.80%
测绘 22-2	4	1	23	17.00%	4.00%
地信 22-1	21	6	30	70.00%	20.00%
地信 22-2	16	2	28	57.00%	7.00%
地信 22-3	15	6	31	48.00%	19.00%
遥感 22-1	25	7	34	73.52%	14.70%
遥感 22-2	25	1	37	67.50%	2.70%

表 7-2021 级四六级通过率

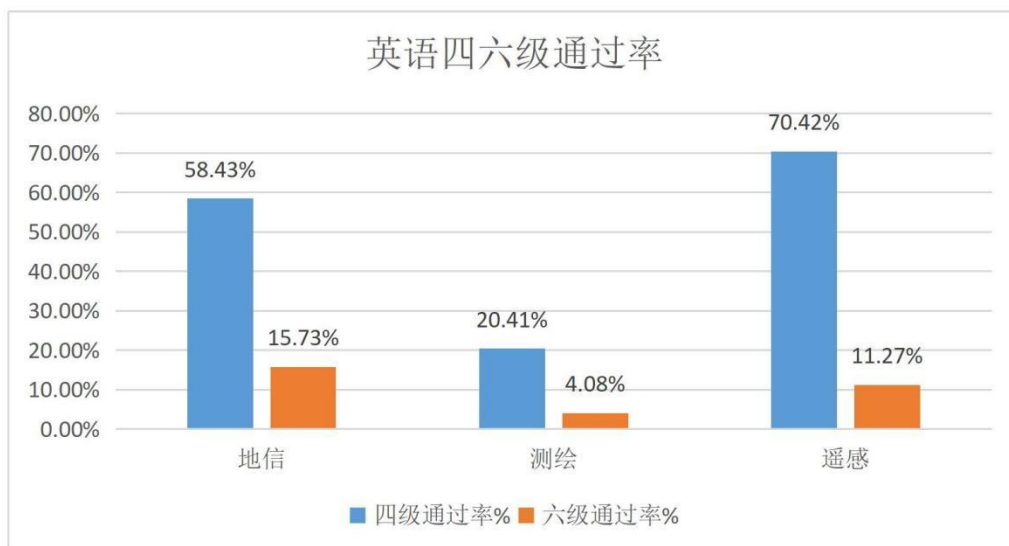


图 4-2022 级四六级通过率

根据上述图表所示，①遥感 22-1 班的四级通过率最高，73.52%；地信 22-1 班的六级通过率最高，20%。②同年级不同专业的四六级通过率有明显差距，由此可见不同专业、班级的学习氛围存在差异。

### (三) 2023 级

#### 1. 课程通过情况

班级	人数	已修课程总量	课程通过总量	课程通过率	专业课通过率
测绘s23-1	34	343	339	98.83%	100%
测绘s23-2	36	362	361	99.72%	100%
测绘 23-1	30	408	388	95.10%	95.77%
测绘 23-2	29	409	365	89.24%	88.37%
地信 23-1	29	335	309	92.24%	96.69%
地信 23-2	28	314	301	95.86%	99.41%
地信 23-3	30	362	324	89.50%	96.46%
遥感 23-1	37	493	480	97.36%	97.69%
遥感 23-2	40	524	520	99.24%	99.29%

表 8- 2023 级课程通过情况



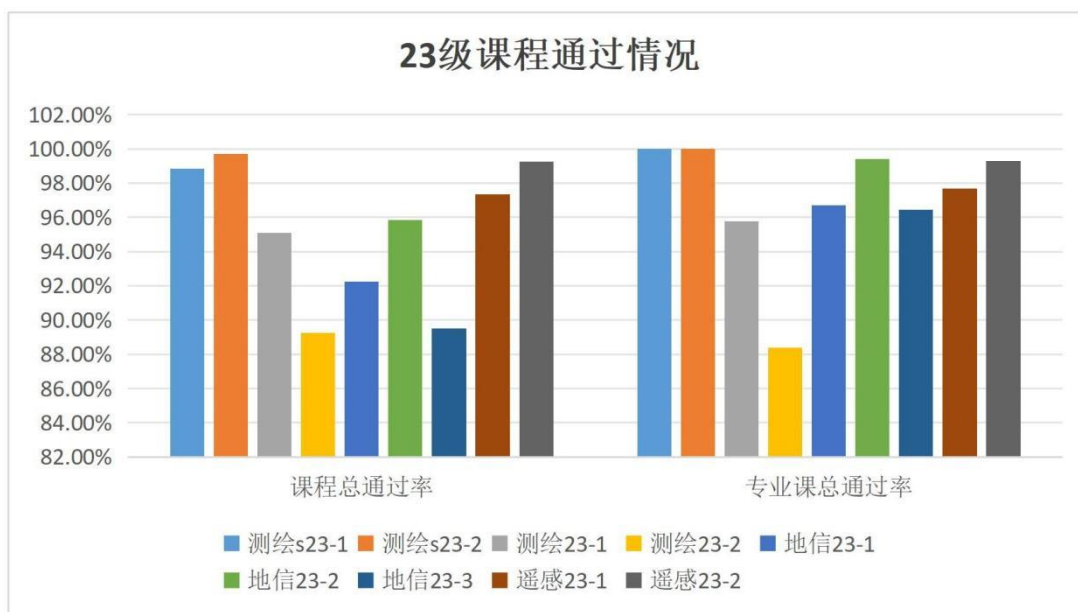


图 5- 2023 级课程通过情况

测绘学院 2023 级共有 9 个班级，四年制本科班级 7 个，测绘专业专升本班级 2 个。根据上述图表所示，①2023 级平均课程总通过率为 95.23%，最高为测绘 S23-2 班，达 99.72%，测绘 23-2 班最低，为 89.24%。2023 级平均专业课程总通过率为 97.07%，最高为测绘 S23-1、测绘 S23-2 班，达 100%；测绘 23-2 班最低，为 88.37%。②专升本专业学生相比于四年制本科学生，要注重课程学习、清晰学习目标。但与《表 2-毕业年级毕业资格筛查》数据对比，专升本专业学习两级分化问题仍然存在。

班级	人数	已修课程总量	课程通过总量	课程总通过率	专业课通过率
测绘 22-1	26	364	337	92.58%	95.51%
测绘 22-2	24	336	303	90.18%	97.92%
地信 22-1	30	420	413	98.33%	98.10%
地信 22-2	28	392	382	97.45%	100.00%
地信 22-3	31	434	421	97.00%	99.08%
遥感 22-1	34	476	450	94.54%	95.59%
遥感 22-2	37	518	487	94.01%	92.34%

表 9-上一学年同期二年级课程通过情况

与上一学年同期二年级（平均课程总通过率为 94.87%）相比，2023 级平均课程总通过率为 94.07%（不含测绘专业 S2023 级），课程总通过率略有下降；但专业课通过率有所提高。说明学生在专业课程方面基础较好；但在数学、物理等公共课程方面，仍存在相应短板。

## 2. 英语四六级通过

班级	四级通过人数	六级通过人数	总人数	四级通过率%	六级通过率%
测绘S23-1	6	1	34	17.65%	2.94%
测绘S23-2	9	2	36	25.00%	5.56%
地信 23-1	11	4	29	38.00%	14.00%
地信 23-2	15	6	28	53.60%	21.40%
地信 23-3	19	3	30	63.00%	10.00%
测绘 23-1	8	1	30	26.67%	3.33%
测绘 23-2	9	2	29	31.03%	6.89%
遥感 23-1	25	4	36	70.00%	9.00%
遥感 23-2	14	3	40	35.00%	7.50%

表 10-2023 级四六级通过率

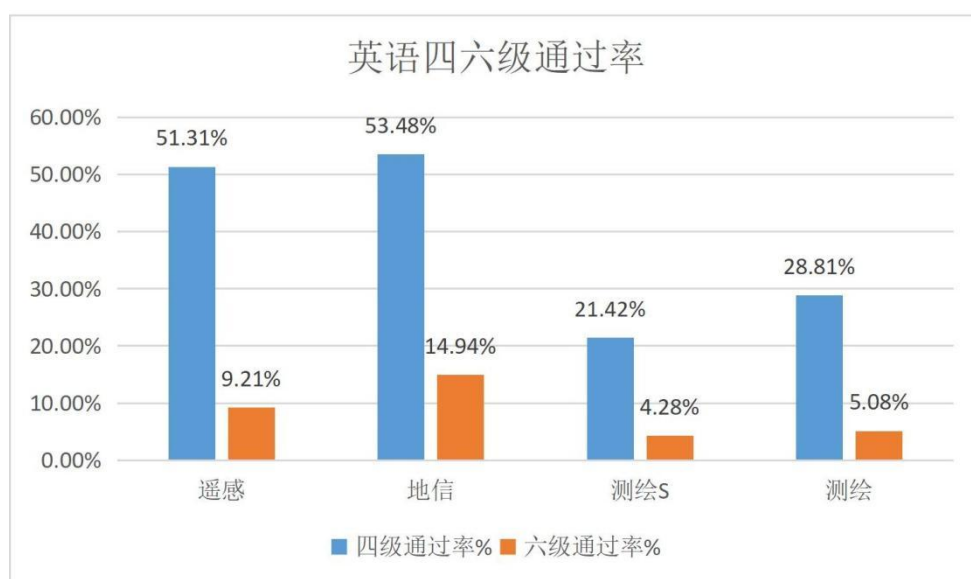


图 6-2023 级四六级通过率

根据上述图表所示，①遥感 23-1 班的四级通过率最高，为 70.00%，测绘 S23-1 班的四级通过率最低，为 17.65%（四年制本科中，测绘 23-1 班最低，为 26.67%）；②地信 23-2 班的六级通过率最高，21.4%，测绘 S23-1 班的六级通过率最低，为 2.94%（四年制本科中，测绘 23-1 班最低，为 3.33%）。

## （四）2024 级

### 1. 课程通过情况

班级	人数	已修课程总量	课程通过总量	课程总通过率	专业课通过率
遥感 24-1	30	390	384	98.46%	100%
遥感 24-2	30	390	378	96.92%	98.89%
地信 24-1	43	516	496	96.12%	98.45%
地信 24-2	41	492	480	97.56%	99.19%
测绘 24-1	33	429	403	93.94%	94.95%
测绘 24-2	32	416	399	95.91%	97.92%
测绘s24-1	43	344	339	98.54%	98.60%
测绘s24-2	43	344	341	99.13%	99.53%

表 11-2024 级课程通过情况

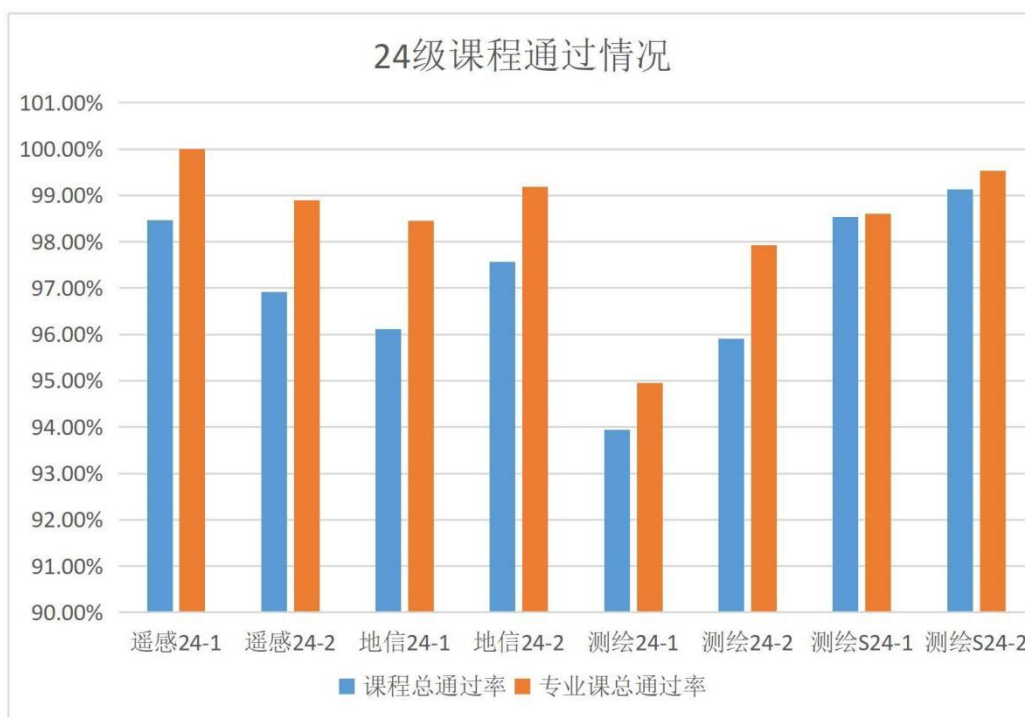


图 7-2024 级课程通过情况

测绘学院 2024 级共有 8 个班级，四年制本科班级 6 个，测绘专业专升本班级 2 个。整体来看，各班级课程总通过率均超 93%，表现良好。其中，测绘 s24-2 班通过率最高，达 99.13%；测绘 24-1 班相对较低，为 93.94%。专业课通过率普遍较高，多数班级超 98%，显示出同学们在专业课程学习上掌

握较好，但仍有班级存在提升空间，可加强薄弱环节辅导。

班级	人数	已修课程总量	课程通过总量	课程总通过率	专业课通过率
测绘 23-1	31	434	404	93.09%	92.47%
测绘 23-2	31	434	400	92.17%	92.47%
测绘s23-1	34	306	289	94.44%	95.29%
测绘s23-2	36	324	300	92.59%	97.78%
地信 23-1	29	377	354	93.90%	93.10%
地信 23-2	29	377	367	97.35%	96.55%
地信 23-3	28	364	349	95.88%	97.62%
遥感 23-1	40	560	540	96.43%	95.00%
遥感 23-2	40	560	552	98.57%	95.83%

表 12-上一学年同期一年级课程通过情况

与上一学年同期一年级相比，2024 级平均课程通过率上浮 2.14%。总体来看，学院各年级同期相比情况，相对稳定，略有上升。

## 2. 英语四六级通过率

班级	四级通过人数	六级通过人数	总人数	四级通过率%	六级通过率%
测绘s24—2	13	1	43	30.00%	2.00%
测绘s24-1	15	3	43	34.88%	6.97%
测绘 24-1	6	0	27	22%	0.00%
测绘 24-2	5	0	29	17.00%	0.00%
地信 24-1	14	0	43	33.30%	0.00%
地信 24-2	14	0	41	34.14%	0.00%
遥感 24-1	10	0	30	33.33%	0.00%
遥感 24-2	10	0	29	33.33%	0.00%

表 13-2024级四六级通过情况

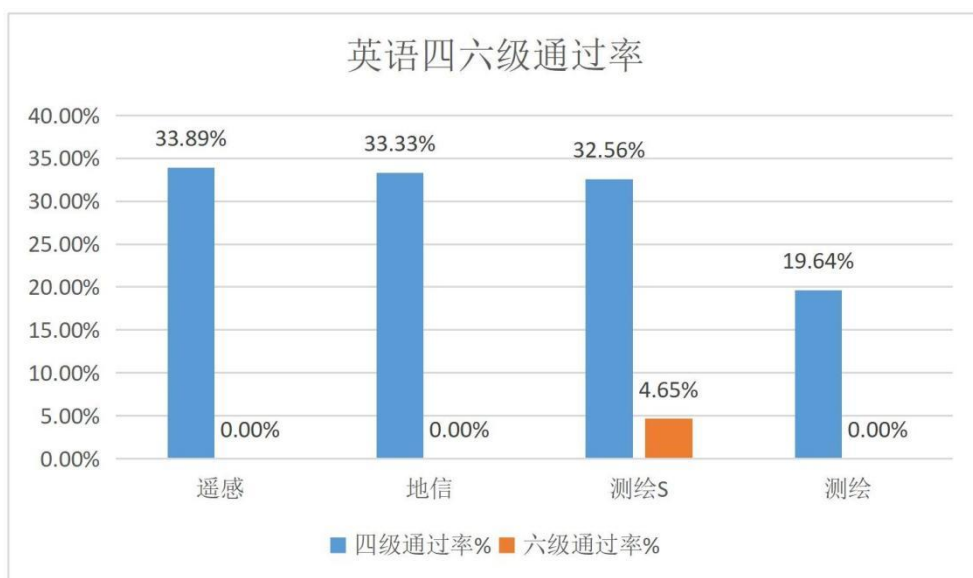


图 8-2024 级四六级通过率

四级通过率方面，测绘 s24 -1 班最高，达 34.88%，测绘 24 -2 班最低，为 17.00%，各班级差距不算大。六级方面根据实际情况，本科四年制还未考，仅测绘 s24-1 和测绘 s24-2 班有通过人数。整体来看，学生在四六级考试上表现还有待鼓励，学校或班级可针对性组织学习活动。

另作如下统计：

2021 级四级平均通过率 54.86%、2021 级六级平均通过率 10.95%；

2022 级四级平均通过率 53.59%、2022 级六级平均通过率 11.48%；

2023 级四级平均通过率 39.73%、2023 级六级平均通过率 8.9%。

2024 级四级平均通过率 30.53%、2024 级六级平均通过率 1.4%。

可知，各年级四六级的通过率比例逐年递增；2024 级至 2021 级的四六级通过率呈递增态势。低年级通过率低，或因刚经历高考，学习状态未及时调整，备考四六级缺乏足够重视与投入。2021 级、2022 级的四六级通过率基本持平。

## 二、旷课及学习违纪情况

班级	学号	姓名	本学期旷课汇总	在校旷课课时
地信 23-1	2023b33029	强*措	16	18
地信 23-1	2023b33018	田*彬	10	12

地信 24-1	2024b33040	旦*扎	19	19
地信 24-1	2024b33022	旦*措	14	14
测绘 24-2	2024b04060	阿*巴	14	14

表14-20242025 学年第一学期旷课累计超过 10 学时及以上名单

根据上述图表所示，①上学期共有 5 名学生当学期旷课 10 学时及以上，已达学校处分规定。②主要集中在 2023 级、2024 级，分别占比 40%、60%。

### 三、各类竞赛（省级及以上）获得情况

20242025 学年第一学期各类竞赛荣誉获得情况汇总表（省级及以上）（39 项）					
班级	姓名	荣誉等级	类别	项目名称	总数
测绘 21-2	何鹏栩	/	其他	轻型民用无人驾驶航空器安全操作理论培训	3
		/	专利著作	一种蚯蚓养殖用滚筒饲料搅拌装置	
	郁斌杰	/	专利著作	一种蚯蚓养殖用滚筒饲料搅拌装置	
测绘 22-1	张梦媛	国家级	学科竞赛	2024 年全国大学生测绘学科创新创业智能大赛——测绘技能竞赛	6
	旦增顿珠	省部级	体育竞赛	浙江省大学生足球联赛	
	周佳媛	国家级	学科竞赛	2024 年全国大学生测绘学科创新创业智能大赛	
	雷云	省部级	创新项目	实景三维数据应用场景创意大赛	
	张可	省部级	创新项目	实景三维数据应用场景创意大赛	
	杨硕	省部级	创新项目	实景三维数据应用场景创意大赛	
测绘 23-2	陆志凯	省部级	优秀个人	一星级红十字志愿者	2
		国家级	文体竞赛	全国大学生测绘学科创新创业智能大赛	
测绘S23-1	鲁浩栋	国家级	文体竞赛	第十七届“高教杯”全国大学生先进成图技术与产品信息建模创新大赛	1
测绘 s24-2	赵翔	国家级	创新项目	“构力杯”第十七届全国大学生结构设计大赛	1
地信 21-2	乐敏哲	省部级	优秀个人	2024 年浙江省青少年足球联赛女子U9 比赛最佳裁判员	3

		省部级	文体竞赛	2024 年浙江省青少年， 校园足球联赛大学男子甲 A 组比赛	
	徐才翔	国家级	文体竞赛	2024 年全国大学生测绘 学科创新创业智能大赛— —科技论文竞赛一等奖	
地信 22-3	王波	国家级	文体竞赛	第十三届全国大学生 GIS 应用技能大赛	7
		国家级	优秀个人	计算机等级考试	
	麻小桃	国家级	文体竞赛	全国GIS 应用技能大赛	
	陈怡彤	国家级	优秀个人	2024 年“大学生在行 动”科普志愿活动	
		国家级	其他	第 22 届supermap 杯高校 GIS 大赛	
		省部级	优秀个人	“百团千人”生态环境法 治行暨第二十一届浙江省 大学生环保科普行	
省部级	优秀团队	“百团千人”生态环境法 治行暨第二十一届浙江省 大学生环保科普行			
地信 23-1	胡佳榆	省部级	创新项目	第十一届浙江省海洋知识 创新竞赛海洋科技创新类 决赛	5
	赵云翔	省部级	优秀团队	全国数学建模大赛	
	徐筱涵	省部级	创新项目	第十一届浙江省海洋知识 创新竞赛海洋科技创新类 决赛	
	沈晨涵	省部级	创新项目	第十一届浙江省海洋知识 创新竞赛海洋科技创新类	
	陶子馨	省部级	创新项目	第十一届浙江省海洋知识 创新竞赛海洋科技创新类	
地信 23-3	童佳瑶	省部级	优秀个人	‘百团千人’生态环境法 治行暨第二十一届浙江省 大学生环保科普行优秀志 愿者”荣誉称号	4
		省部级	优秀团队	“‘百团千人’生态环境 法治行暨第二十一届浙江 省大学生环保科普行优秀 小分队”荣誉称号	
	姜晨昊	省部级	创新项目	基于机器学习算法的水质 预警系统	
	毛瑞凡	省部级	创新项目	基于机器学习算法的水质 预警系统	
地信 24-1	祝闽帆	/	其他	轻型民用无人驾驶航空器 安全操控理论培训合格证 明	1

遥感 22-1	唐文杰	省部级	优秀个人	第二十一届浙江省大学生环保科普行优秀志愿者	1
遥感 22-2	徐杨洁	国家级	其他	全国大学生测绘学科创新创业智能大赛——测绘技能竞赛	3
	张晴	省部级	文体竞赛	第七届浙江省大学生生态环境科技创新大赛	
		国家级	文体竞赛	2024 易智瑞杯中国大学生 GIS 软件开发竞赛	
遥感 23-3	沈若宁	省部级	优秀团队	“百团千人”生态环境法治行暨第二十一届浙江省大学生环保科普行	1

表 15-20242025 学年第一学期各类竞赛获得情况数据表（省级及以上）

根据上述图标所得，测绘学院青年学生在 2024-2025 学年第一学期中，共有 29 人次获得省级及以上各类竞赛荣誉。国家级 A 类赛事 8 项，占比 12%；C 类赛事 53 项，占比 79%。

在各年级、班级中，2022 级获奖人次最多，共 37 人次，占比 56%，在各类竞赛中表现突出；2021 级和 2023 级均为 15 人次，占比 22%。地信 22-3 班获 7 项荣誉，而遥感 22-1、测绘 s23-1 等多个班级获奖较少甚至无获奖情况，班级间差距明显。

国家级奖项数量相对较少，但在学科竞赛和文体竞赛中均有涉及，省部级奖项分布广泛，在创新项目、优秀个人及团队评选等类别中占比较大，体现出学生在不同层次赛事中的参与度和竞争力。

2024-2025 第一学年的奖项数较上一学期的 64 项相比，减少了 11 项。说明在竞赛方面我院学子的积极性仍需调动。

班级	姓名	期刊等级	论文题目	期刊发表
测绘 21-2	郁斌杰	普刊	《基于 STC89C52RC 的蚯蚓智能养殖系统的设计与实现》（一作）	《前沿科学》
地信 21-1	谭雨萱	普刊	《基于 STC89C52RC 的蚯蚓智能养殖系统的设计与实现》（二作）	《前沿科学》



地信 22-3	陈怡彤	北大核心	2000-2030年杭州市土地利用变化对碳储量及其组分的影响（三作）	《环境科学与技术》
地信 23-3	杨润芝	普刊	《基于 STC89C52RC 的蚯蚓智能养殖系统的设计与实现》（五作）	《前沿科学》
遥感 22-2	张晴	/	Multi-Dimensional Assessment, Regional Differences, and Influencing Factors of Agricultural Water Pollution from the Perspective of Grey Water Footprint in Zhejiang Province, China（二作）	Agriculture
		普刊	基于水资源全生命周期的浙江省水系统碳排放及情景预测（二作）	《环境科学》

表 16-20242025 学年第一学期各类论文发表情况数据表（学生）

根据上述图标所得，测绘学院青年学生在 2024-2025 学年第一学期中，共有 5 人发表论文 6 篇，其中普刊 4 项，占比 66.7%；核心期刊 2 项，占比 33.3%；在各年级、班级中，2021 级，2 人发表论文，占比 40%；2022 级，2 人发表论文，占比 40%；2023 级，1 人发表论文，占比 20%。

#### 四、各专业不及格课程情况

20242025 学年第一学期不及格课程情况信息汇总表					
涉及年级专业	不及格率较高科目	任课老师	不及格人数	专业总人数	不及格课程率
地信 2023 级	大学物理B（2）	齐光云	44	87	50.57%
测绘 2023 级	线性代数	魏云霞	5	17	29.41%
测绘 2023 级	大学物理A（2）	李倩宇	15	59	25.42%
测绘 2024 级	高等数学A（1）	阮棉健	15	65	23.07%
测绘 2024 级	C 语言程序设计	韩丽茹	13	65	20%
地信 2024 级	高等数学A（1）	阮棉建	16	84	19.04%
遥感 2024 级	工程制图与 AutoCAD	雷山东	10	60	16.67%
地信 2023 级	概率论与数理统计	叶铁锋	11	87	12.64%

表 17-20242025 学年第一学期不及格课程情况信息汇总表

20232024 学年第一学期不及格课程情况信息汇总表					
专业	挂科率较高科目	任课老师	挂科人数	专业总人数	挂科率
测绘 2022 级	大学物理B (二)	林德渠	20	49	40.82%
测绘 2022 级	概率论与数理统计	徐海峰	17	49	34.69%
测绘 2023 级	C 语言程序设计	陆赛群	19	58	32.76%
测绘 S2023 级	C 语言程序设计	李大庆	21	70	30.00%
遥感 2022 级	大学物理B (二)	张羽溪	20	71	28.17%
测绘 2023 级	高等数学A (一)	宋松	15	58	25.86%
测绘 2023 级	大学英语 (一)	李慧芬	15	58	25.86%
测绘 2023 级	工程制图与 AutoCAD	黄伟朵	14	58	24.14%
地信 2023 级	高等数学A (一)	宋松	17	83	20.48%
地信 2022 级	大学物理B (二)	宋俊杰	17	89	19.10%

表 17-20232024 学年第一学期不及格课程情况信息汇总表

根据上述图表所示，①学科难度差异明显：不同专业中，大学物理、高等数学等基础学科不及格率较高。如地信 2023 级专业的大学物理 B (2) 不及格率达 50.57%，反映出此类课程理论性强、难度大，学生普遍掌握困难。②低年级问题突出：测绘 2024 级、地信 2024 级等低年级专业在高等数学 A (1) 等入门基础课上不及格人数较多。新生刚从高中过渡，尚未适应大学学习节奏与深度，是导致这一现象的重要原因。③专业核心课需重视：测绘 2023 级专业的误差理论与测量平差基础作为专业核心课，不及格率达 18.64%。说明在专业知识学习阶段，学生面临挑战，教学方法与课程内容的适配性有待优化。

与上一学年同期相比：①不及格率最高的均为大学物理 B（2），说明该课程对于我院学生确存在较大难度。上一学期，地信 2023 级该课程的不及格率高达 50.57%；同期，测绘 2022 级该课程的不及格率达 40.82%，而地信 2022 级该课程的不及格率仅为 19.10%。说明不同年级的同一课程的成绩，存在较大波动。②上一学期，在不及格率前 10 门课程中，测绘专业占比 60%；与同期比例完全一致。可见，测绘专业各年级的学习基础、学习氛围和学习成效均有待加强。

## 五、学业预警情况

班级	预警等级	人数	总人次
测绘 21-1	学业一级	4	5
	学业三级	1	
测绘 21-2	学业一级	3	4
	学业三级	1	
测绘 22-1	学业一级	3	3
测绘 22-2	学业一级	4	6
	学业三级	2	
测绘 23-1	学业一级	2	14
	学业二级	10	
	学业三级	2	
测绘 23-2	学业一级	5	16
	学业二级	6	
	学业三级	5	
测绘S23-1	学业一级	2	2
测绘S23-2	学业一级	6	6
地信 21-1	学业一级	1	1
地信 21-3	学业一级	1	1
地信 22-2	学业一级	1	4
	学业二级	1	
	学业三级	2	
地信 22-3	学业一级	2	2
地信 23-1	学业一级	2	12

	学业二级	3	
	学业三级	7	
地信 23-2	学业二级	2	5
	学业三级	3	
地信 23-3	学业二级	4	12
	学业三级	8	
遥感 22-2	学业一级	3	3
遥感 23-1	学业一级	1	15
	学业二级	9	
	学业三级	5	
遥感 23-2	学业二级	2	2

表 18-20242025 学年第一学期学业预警累计情况

根据上述图表所示，①各年级各专业班级均存在不同等级学业预警，2023 级班级学业预警情况相对复杂，共有 84 人有不同等级的学业预警，占比 74.33%；2023 级的二级、三级也占到绝对数据，为后期增加一级预警群体留下隐患，需高度重视。②一级、二级预警中，测绘专业均占比较大，可见测绘专业的学习成绩相较于其他专业，较为薄弱。

## 二、问题研判

1、**学习途径与氛围问题：**在信息时代，学习途径日益多元化，移动媒体、电子图书、微课、远程教育等丰富了学习资源，但也带来了挑战。对于自我管理能力欠佳的学生而言，海量信息让他们难以筛选出有效学习内容，导致学习效率低下。部分学生缺乏明确学习目标，学习动力匮乏，对学业、毕业及就业问题缺乏危机意识和责任意识。

2、**学困群体与帮扶问题：**受专业生源质量和课程学习难度差异的影响，学院存在一定比例的学习困难学生。这些学生基础知识薄弱、学习能力不足，且缺乏勤奋钻研的精神，在一定程度上影响了学院整体学风。目前，学院的帮扶工作主要依赖“紫藤计划”“焦点空间”的朋辈帮扶，缺乏精准、长效的学业帮扶管理机制。这使得在学生管理、成长发展规划、学业预警以及职业

生涯规划等方面，难以提供科学有效的指导和支持。

**3、教学管理与机制问题：**教学管理水平和学风管理制度的执行效果，对学生学习有着重要影响。当前，学院学风建设的系统性未能充分体现，工作机制尚未实现有机整合，在实际落地实施过程中，各环节衔接不够紧密。特别是教学队伍和管理队伍在学风建设中未能形成强大的育人合力，无法有效发挥对学风建设的激励和保障作用，限制了学风建设工作的深入推进和成效提升。

### **三、对策建议**

#### **（一）学生层面**

学生是学风建设的核心主体，其学习态度和动力对学风的形成至关重要。要借助入学时的始业教育和毕业前的毕业教育，强化理想信念教育，引导学生将个人成长与国家发展、社会进步紧密相连，从而激发学生学习的积极性和内在动力，使其树立正确学习态度。通过定期邀请学术专家、教授和优秀校友举办讲座，分享学术前沿动态和自身成才经历，帮助学生深入了解专业前景，增强对专业的兴趣和认同感，树立正确的学习观念。积极组织各类学术科技竞赛和专业实践活动，鼓励学生广泛参与，在实践中提升专业技能，激发对专业学习的热情，切实提高学习效果。

#### **（二）教师层面**

教师在学风建设中起着关键的引领作用。教师应不断提升自身教学水平，积极创新教学方式，例如尝试“翻转课堂”等体验式教学方法，通过多样化的教学手段激发学生的学习兴趣，让学生在课堂上有所收获、有所思考。此外，教师要主动深入班级和寝室，加强与学生的沟通交流，及时了解学生在专业学习中遇到的困难和疑惑，并给予针对性的指导。鼓励青年博士和资深教授发挥专业优势，成为学业帮扶的中坚力量，让“紫藤计划”真正发挥对学业困难学生的帮扶作用，助力学生提升学业成绩。

#### **（三）学院层面**

学院应围绕学生成长发展，构建长效学风建设机制。通过开展主题教育、融入课程思政等方式，将“严谨求实 经邦纬国”的院风融入学生的学习和生活中，引导学生将其作为行动指南，营造良好的学习文化氛围。在制度执行方面，严格落实各项规定，依据“谁的阵地谁负责”原则，加强对课堂出勤和班级学风的管理。建立健全教学与管理协同的工作机制，促进教师队伍和管理队伍建设，形成育人合力，共同推动学风建设工作，为学生创造优良的学习环境，助力学生成长成才。另，就大学物理，仍成为我院学生基础课程中的“难题”，学院需根据实际情况妥善解决。

测绘科学与技术学院

2025年4月7日